



**SUPREME COURT OF NEWFOUNDLAND AND LABRADOR
NOTICE TO THE PROFESSION AND GENERAL PUBLIC**

**AMENDMENTS TO THE *CRIMINAL PROCEEDINGS RULES OF THE
SUPREME COURT OF NEWFOUNDLAND AND LABRADOR***

At a meeting held on December 4, 2024, the judges of the Supreme Court of Newfoundland and Labrador, pursuant to ss. 482(1) and 482.1(1) of the *Criminal Code*, approved amendments to the *Criminal Proceedings Rules of the Supreme Court of Newfoundland and Labrador*. These amendments:

- Make a case management order presumptive when an accused is charged with specified sexual offences;
- Update references to Her Majesty the Queen; and,
- Update language for accuracy.

The amendments, in both English and French, are set out in full immediately below this Notice.

The issuance of this Notice, which shall be posted on the website of the Supreme Court of Newfoundland and Labrador, shall be considered publication of these amendments for the purposes of ss. 482(4) and 482.1(5) of the *Criminal Code*.

**RAYMOND P. WHALEN
Chief Justice**

The Supreme Court of Newfoundland and Labrador, pursuant to subsections 482(1) and 482.1(1) of the *Criminal Code*, hereby makes the following amendments to the *Criminal Proceedings Rules of the Supreme Court of Newfoundland and Labrador*, effective March 18, 2025.

RAYMOND P. WHALEN
Chief Justice

1. Rule 10.03 of the rules is repealed and the following is substituted:

When Mandatory

10.03 Unless otherwise ordered, a case shall be case managed if:

- (a) there are multiple accused and multiple counsel involved;
- (b) an accused is charged with more than six offences;
- (c) the trial is anticipated to take more than 5 days to try;
- (d) an accused is charged with an offence under sections 235, 236 or 239 of the Code;
- (e) an accused is charged with an offence under sections 151, 152, 153, 153.1, 155 271, 272, or 273 of the Code;
- (f) the case will likely be tried by a jury;
- (g) an accused is charged with conspiracy to commit an offence under sections 5, 6 or 7 of the *Controlled Drugs and Substances Act* (Canada);
- (h) the case may require the coordination of the hearing of a number of pre-trial applications;
- (i) the number of exhibits likely requires pre-trial organization and management;
- (j) an accused is not represented by counsel; or
- (k) the number of expert witnesses at trial is likely to exceed six.

2. Rule 11.14 of the rules is amended by deleting the words “Her Majesty the Queen” and replacing them with “His Majesty the King.”

3. Rules 17.01 to 17.03 of the rules are repealed and replaced with the following:

Challenge for General Lack of Impartiality

17.01 (1) Where an accused is aware of circumstances which might reasonably give rise to an application pursuant to paragraph 638(1)(b) of the Code to challenge for cause every member of a jury panel on the basis of a general lack of impartiality, the accused shall:

(a) give informal notice to the prosecutor as soon as reasonably practicable of those circumstances; and

(b) raise the issue at the pre-hearing conference held pursuant to section 625.1 of the Code, propose the questions to be put to each juror, and attempt to reach agreement with the prosecutor on the necessity and details of a challenge for cause procedure, including questions to be posed to prospective jurors.

(2) Where at or before the pre-hearing conference the accused and the prosecutor reach agreement on the necessity for, and the details of, a challenge for cause procedure, the pre-hearing conference judge may make an order to that effect directing the High Sheriff to summon sufficient panels of jurors to accommodate the challenge for cause.

(3) Where by the time of the pre-hearing conference the accused and the prosecutor have been unable to agree on the necessity for, or the details of, a challenge for cause procedure:

(a) the pre-hearing conference judge shall set a time, not later than 30 days following the date of the pre-hearing conference, for the filing of an application pursuant to paragraph 638(1)(b) of the Code to determine the challenge for cause issue and may set deadlines for the filing of other materials by the parties; and

(b) the accused shall serve and file with the court, together with proof of service, a Notice of Application in CR Form 11.02 in accordance with the schedule so established.

Application

17.02 (1) An application to challenge every member of a jury panel on the basis of impartiality pursuant to paragraph 638(1)(b) of the Code shall include:

(a) an affidavit by or on behalf of the applicant setting out the particulars of the grounds for the challenge; and

(b) the proposed questions to be put to each prospective juror.

(2) The application shall be heard by the trial judge who may hold the hearing prior to the jury panel being summoned.

(3) Where an application is filed under this Rule, the Chief Justice shall designate a judge to be the trial judge.

Questions

17.03 If the application is granted, the judge shall by order specify the form and content of each question to be put to each prospective juror.

4. These amendments come into force on March 18, 2025.

La Cour supreme de Terre-Neuve-et-Labrador, conformément aux paragraphes 482(1) et 482.1(1) du *Code criminel*, apporté par la présente les modifications suivantes aux *Règles de procédure en matière criminelle de la cour supreme de Terre Neuve et Labrador* à compter du 18 mars 2025.

RAYMOND P. WHALEN
Juge en chef

1. La règle 10.03 des règles est abrogée et remplacée par ce qui suit:

Cas où la gestion de l'instance est obligatoire

10.03 Sauf ordonnance contraire, une instance doit faire l'objet d'une conférence de gestion si :

- a) de multiple accusés et avocats y participent;
- b) l'accusé est inculpé de plus de six infractions;
- c) le procès est censé durer plus de 5 jours;
- d) l'accusé est inculpé d'une infraction visée aux articles 235, 236 ou 239 du *Code*;
- e) l'accusé est inculpé d'une infraction visée aux articles 151, 152, 153, 153.1, 155, 271, 272, ou 273 du *Code*;
- f) l'affaire sera probablement jugée par un jury;
- g) l'accusé est inculpé de complot en vue de commettre une infraction visée aux articles 5, 6 ou 7 de la *Loi réglementant certaines drogues et autres substances* (Canada);
- h) l'affaire peut nécessiter la coordination de l'audience de plusieurs demandes présentées avant le procès;
- i) le nombre de pièces est susceptible de nécessiter une organisation et une gestion avant la tenue du procès;
- j) l'accusé n'est pas représenté par un avocat;
- k) le nombre de témoins experts au procès dépassera probablement six.

2. La règle 11.14 des règles est modifiée par la suppression des mots « la Reine » et par l'ajout des mots « le Roi ».

3. Les règles 17.01 et 17.03 des règles sont abrogées et remplacées par ce qui suit:

17.01 Récusation pour absence générale d'impartialité

(1) Lorsque l'accusé a connaissance de circonstances qui pourraient raisonnablement donner lieu à une demande fondée sur l'alinéa 638(1)b) du Code en vue de demander la récusation du tableau des jurés sur le fondement d'une absence générale d'impartialité, l'accusé:

a) donne un avis informel de ces circonstances au poursuivant dès qu'il est possible de le faire;

b) soulève la question dans le cadre de la conférence préparatoire à l'audience tenue conformément à l'article 625.1 du *Code*, propose les questions à poser à chaque juré et tente de parvenir à une entente avec le poursuivant sur la nécessité et les détails de la procédure de récusation motivée, y compris les questions à poser aux candidats jurés.

(2) Lorsque, à la conférence préparatoire à l'audience ou avant, l'accusé et le poursuivant parviennent à une entente sur la nécessité de la procédure de récusation motivée ou sur les détails de cette procédure, le juge de la conférence préparatoire peut rendre une ordonnance à cet effet enjoignant au High Sheriff de convoquer suffisamment de jurés pour répondre à la récusation motive.

(3) Lorsque, au moment de la conférence préparatoire à l'audience, l'accusé et le poursuivant n'ont pas réussi à s'entendre sur la nécessité de la procédure de récusation motivée ou sur les détails de cette procédure:

a) le juge de la conférence préparatoire fixe une date, au plus tard 30 jours suivant la date de la conférence préparatoire, pour le dépôt d'une demande fondée sur l'alinéa 638(1)b) du Code en vue de trancher la question de la récusation motivée et peut fixer des délais pour le dépôt d'autres documents par les parties;

b) l'accusé signifie et dépose auprès du tribunal, en plus de la preuve de sa signification, un avis de demande rédigé selon la formule CR 11.02 conformément à l'échéancier ainsi fixé.

...

17.03 Questions

Si la demande est accueillie, le juge précise par ordonnance la forme et le contenu de chaque question à poser aux candidats jurés.

4. Ces modifications entrent en vigueur le 18 mars 2025.